

## Observaciones a Informes de Auditorías a SS/EE Primarias

### S/E Alhué

<b>Autor</b>	Departamento de Control de la Operación		
<b>Fecha</b>	3 de diciembre de 2024		
<b>Código</b>	COR-DCO-AUDIT-CGE-V2 Alhué Iter2	<b>Versión</b>	2
<b>Emitido por</b>	Departamento de Control de la Operación		
<b>Revisado por</b>	Andrés Huidobro M.		
<b>Aprobado por</b>	Javiera Ketterer H.		
<b>Actividad</b>	Informes de Auditoría Técnica Oficio SEC Ord. N°18904 ACC 2342736		

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. ALCANCE .....	2
2. DOCUMENTACIÓN .....	2
3. OBSERVACIONES .....	3
3.1 OBSERVACIONES GENERALES .....	3
3.2 OBSERVACIONES ESPECÍFICAS.....	4
3.2.1 PAÑO E1 – S/E ALHUÉ .....	4
3.2.1.1 Relé SEL 351 .....	4
3.2.2 PAÑO E2 – S/E ALHUÉ .....	5
3.2.2.1 Relé SEL 351 .....	5
3.2.3 PAÑO E3 – S/E ALHUÉ .....	5
3.2.3.1 Relé SEL 351 .....	5
3.2.4 PAÑO ET1 – S/E ALHUÉ .....	6
3.2.4.1 Relé GE T60.....	6
3.2.5 PAÑO BT1 – S/E ALHUÉ .....	8
3.2.5.1 Relé GE F60.....	8
3.2.5.2 Relé GE D30 .....	9

### 1. ALCANCE

---

El Coordinado CGE Transmisión S.A. (“CGE”) se encuentra, producto de la actividad del asunto, realizando auditorías técnicas a las instalaciones de media tensión de las SS/EE primarias de su propiedad, según instrucción de la Superintendencia de Electricidad y Combustibles.

El presente documento contiene las observaciones al informe de auditoría asociado a **S/E Alhué**. Los documentos pertinentes se identifican en el apartado 2.

### 2. DOCUMENTACIÓN

---

[1] Documento: CGE TRANSMISIÓN-RELE-AGO23-PPP-289 SE ALHUÉ V2, de fecha 16 de junio de 2024.

[2] Documento: COR-DCO-AUDIT-CGE-V1\_Alhue\_iter1, de fecha 17 de mayo de 2024.

[3] Documento: COR-DCO-AUDIT-CGE-V1\_Alhue\_iter1 - Respuestas, de fecha 15 de junio de 2024.

[4] Documento: Tabla de Hallazgos - SE ALHUE, de fecha 17 de junio de 2024.

### 3. OBSERVACIONES

---

#### 3.1 OBSERVACIONES GENERALES

- a) Las nuevas versiones de los informes de auditoría deben ser remitidas junto a los documentos que se indican a continuación:
  - Minuta de Respuestas a las Observaciones, la cual debe responder todas y cada una de las observaciones. Además, y según corresponda, las respuestas deben estar incorporadas en la nueva versión del informe de auditoría. En este caso, corresponde al documento [3].
  - Levantamiento de Hallazgos (tabla en formato Excel), la cual debe registrar todos los hallazgos de la auditoría, incorporando las pruebas pendientes de realizar. En este caso, corresponde al documento [4].
- b) Se solicita a la empresa auditada que elabore una tabla que contenga aquellos hallazgos que, a la fecha de emisión de la versión actual del informe de auditoría, ya hayan sido resueltos, indicando la fecha de regularización y una breve descripción de las acciones ejecutadas.

Esta observación va dirigida a la empresa auditada, y se justifica dado el tiempo transcurrido desde la fecha de ejecución de la auditoría, teniendo por objeto mejorar la focalización del plan de acción que debe definir CGE con el Coordinador.

- c) Se solicita a la empresa auditada mantener un registro con la identificación de los PMGD conectados a los alimentadores de esta S/E, con la siguiente clasificación:
  - PMGD considerados en el estudio de ajustes de protecciones que se ha utilizado en esta auditoría.
  - PMGD, no considerados en el estudio de ajustes de protecciones que se ha utilizado en esta auditoría, pero conectados con anterioridad a la fecha de ejecución de la auditoría.
  - PMGD conectados con posterioridad a la fecha de ejecución de la auditoría.

Si bien no es necesario incluir este registro en el informe de auditoría, será requerido por el Coordinador para la definición del plan de acción que debe establecer con CGE.

- d) Se solicita incluir un apartado en el informe, donde se señale, para cada paño auditado, si las protecciones cumplen con la NTSyCS y sus anexos técnicos, y en caso de algún incumplimiento, se identifique el artículo que contiene la exigencia no conforme.
- e) Los anexos del documento [1] deben presentarse junto con el archivo principal, o, en su defecto, si se les deposita en alguna plataforma virtual (“nube”), esta debe ser de acceso libre.
- f) En el punto 1, Alcance, segundo párrafo, se solicita explicar por qué la protección diferencial de barra de 23 kV, GE B30, “no es parte de esta auditoría”, considerando que una eventual operación incorrecta de esta puede provocar la desconexión innecesaria de todos los consumos conectados a esta barra.
- g) En el punto 2, Resumen Ejecutivo, segundo párrafo, cuarta viñeta, reemplazar “TABLA DE HALLAZGOS” por “LISTADO DE HALLAZGO”.
- h) En el punto 4, Características de la Instalación, cuarto párrafo, se solicita eliminar la frase “, y puede ser energizado con el transformador”.

- i) En el punto 9, Conclusión, quinto párrafo, se solicita modificar la redacción (“disparos efectivos por medio de inyecciones primarias”), pues no corresponde a lo descrito en 7.3.
- j) En el punto 9, Conclusión, sexto párrafo, antepenúltima viñeta, se solicita precisar para qué fallas existe “riesgo de descoordinación”, y, para qué fallas existe “descoordinación”, entre los paños BT1 – ET1.
- k) En el punto 9, Conclusión, sexto párrafo, penúltima viñeta, se solicita modificar la normativa aplicable a este tema: corresponde a lo que establece el Art. 3-24, literal b), numeral III, de la NTSyCS (2019), en lugar del Art. 95 del Anexo Técnico Exigencias Mínimas de Diseño de Instalaciones de Transmisión.
- l) En el punto 9, Conclusión, sexto párrafo, penúltima viñeta, se solicita revisar la afirmación “existe un incumplimiento normativo (...) se recomienda contar con un esquema simple de protección diferencial de barra”, dada la existencia del relé GE B30.
- m) En lo formal, se sugiere revisar algunos errores de tipeo y de tildes observados en el documento [1].

## **3.2 OBSERVACIONES ESPECÍFICAS**

### **3.2.1 PAÑO E1 – S/E ALHUÉ**

#### **3.2.1.1 Relé SEL 351**

- a) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.1, Tabla 1, ítem Verificación de curvas de protecciones, se indica que queda pendiente la prueba de la función 50P. Sin embargo, en 6.1.4 se reporta que dicha función no se encuentra habilitada en el equipo. Se solicita aclarar esta situación.
- b) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.1, Tabla 1, ítem Comtrades, columna Criticidad Hallazgo, se solicita cambiar por “Sin hallazgo”, en consistencia con la evaluación de situaciones similares en auditorías de otras SS/EE de CGE.
- c) En 6.1.1, Sincronización horaria, Imagen 11, leyenda, reemplazar “tomado el 06/13/23” por “tomado el 13/06/23”.
- d) En 6.1.5, Lógica, se solicita explicar a qué corresponden las variables SV5 y SV7 que se observan en la Imagen 14.
- e) En 7.1.1, Tabla 23, Inyección Balanceada, Fase A, e Inyección Desbalanceada, fases A y B, se solicita corregir los errores porcentuales mostrados.
- f) En 7.1.1, Anexo 1, 2.1.2, se solicita explicar por qué se califica como “Prueba correcta”, si la Tabla 23 muestra que existe una inversión de fases.
- g) En 7.2.1, Tabla 33, se solicita eliminar la fila correspondiente a la función 50P, pues no tiene sentido considerar como pendiente la prueba de una función no habilitada en el equipo.
- h) En 8.4.1, Ajustes existentes, Tabla 49, función 51N, reemplazar “U1” por “C1”.
- i) En 8.4.2, Gráficos, Imagen 61, se solicita mostrar los gráficos en el mismo orden que se presentan las fallas en la Tabla 50.

### 3.2.2 PAÑO E2 – S/E ALHUÉ

#### 3.2.2.1 Relé SEL 351

- a) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.2, Tabla 2, ítem Verificación de curvas de protecciones, se indica que queda pendiente la prueba de la función 50P. Sin embargo, en 6.2.4 se reporta que dicha función no se encuentra habilitada en el equipo. Se solicita aclarar esta situación.
- b) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.2, Tabla 2, ítem Comtrades, columna Criticidad Hallazgo, se solicita cambiar por “Sin hallazgo”, en consistencia con la evaluación de situaciones similares en auditorías de otras SS/EE de CGE.
- c) En 6.2.5, Lógica, se solicita explicar a qué corresponden las variables SV5 y SV7 que se observan en la Imagen 18.
- d) En 7.2.2, Tabla 34, se solicita eliminar la fila correspondiente a la función 50P, pues no tiene sentido considerar como pendiente la prueba de una función no habilitada en el equipo.
- e) En 7.2.2, Tabla 34, se señala “Se debe verificar la protección con el fin de repetir la prueba de la función 79”. A su vez, en el **Anexo 2**, 2.1.5, se indica “se recomienda realizar una verificación de la protección a fin de resolver este problema”. Por otra parte, en el **Anexo 1**, 2.1.5, se informa que “se realizó el día siguiente con los alimentadores **E2** y **E3**”. Se solicita aclarar esta situación.
- f) En 8.4.1, Ajustes existentes, Tabla 49, función 51N, reemplazar “U1” por “C1”.
- g) En 8.4.2, Gráficos, Imagen 61, se solicita mostrar los gráficos en el mismo orden que se presentan las fallas en la Tabla 50.

### 3.2.3 PAÑO E3 – S/E ALHUÉ

#### 3.2.3.1 Relé SEL 351

- a) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.3, Tabla 3, ítem Verificación de curvas de protecciones, se indica que queda pendiente la prueba de la función 50P. Sin embargo, en 6.3.4 se reporta que dicha función no se encuentra habilitada en el equipo. Se solicita aclarar esta situación.
- b) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.3, Tabla 3, ítem Comtrades, columna Criticidad Hallazgo, se solicita cambiar por “Sin hallazgo”, en consistencia con la evaluación de situaciones similares en auditorías de otras SS/EE de CGE.
- c) En 5.1, Paño E3, se solicita corregir su numeración (debe decir 5.3). Esto afecta además a la numeración de la sección siguiente.
- d) En 6.3.5, Lógica, se solicita explicar a qué corresponden las variables SV5 y SV7 que se observan en la Imagen 22.
- e) En 7.1.3, Imagen 42, se solicita corregir la imagen mostrada, pues es idéntica a la Imagen 41, y no corresponde a las inyecciones que se describen en el Anexo 3.

- f) En 7.1.3, Tabla 25, Inyección Desbalanceada, fase C, se solicita corregir el valor secundario indicado.
- g) En 7.2.3, Tabla 35, se solicita eliminar la fila correspondiente a la función 50P, pues no tiene sentido considerar como pendiente la prueba de una función no habilitada en el equipo.
- h) En 8.4.1, Ajustes existentes, Tabla 49, función 51N, reemplazar “U1” por “C1”.
- i) En 8.4.2, Gráficos, Imagen 61, se solicita mostrar los gráficos en el mismo orden que se presentan las fallas en la Tabla 50.

### **3.2.4 PAÑO ET1 – S/E ALHUÉ**

#### **3.2.4.1 Relé GE T60**

- a) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.4, Tabla 4, ítem Cumplimiento NTSyCS, se solicita referirse al cumplimiento del Art. 3-24, literal b), numeral III, de la NTSyCS (diciembre 2019), respecto de la protección de la barra simple de 23 kV.
- b) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.4, Tabla 4, ítem Coordinación de Protecciones (Verificado en DIgSILENT), ET1, último párrafo, se solicita modificar la normativa aplicable a este tema: corresponde a lo que establece el Art. 3-24, literal b), numeral III, de la NTSyCS (2019), en lugar del Art. 95 del Anexo Técnico Exigencias Mínimas de Diseño de Instalaciones de Transmisión.
- c) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.4, Tabla 4, ítem Coordinación de Protecciones (Verificado en DIgSILENT), ET1, último párrafo, se solicita revisar la afirmación “existe un incumplimiento normativo”, dada la existencia del relé GE B30.
- d) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.4, Tabla 4, ítem Comtrades, columna Criticidad Hallazgo, se solicita cambiar por “Sin hallazgo”, en consistencia con la evaluación de situaciones similares en auditorías de otras SS/EE de CGE.
- e) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.4, último párrafo, se indica que “se presenta falta de sensibilidad ante fallas monofásicas con alta resistencia en la celda ET1. Sin embargo, en la tabla previa no se informa de ese hallazgo. Se solicita aclarar esta situación.
- f) En 6.4.1.1, Sincronización horaria, Imagen 23, leyenda, reemplazar “extraído día **04/06/2023**” por “extraído día **14/06/2023**”.
- g) En 6.4.1.4, Ajustes, Tabla 17, función 87T, reemplazar “Brake” por “Break 2” (2 veces).
- h) En 6.4.1.4, Ajustes, Tabla 17, se solicita agregar el ajuste Break 1 que muestra la Imagen 25.
- i) En 6.4.1.5, Lógica, se solicita precisar sobre qué interruptores actúa cada uno de los disparos que muestra la Imagen 26.
- j) En 7.1.4.1, Imagen 43, se solicita explicar por qué los ángulos de las corrientes de fase no corresponden a los ángulos que se muestran en el Anexo 4, 2.1.1 y 2.1.2.

- k) En 7.1.4.1, Tabla 27, Inyección Balanceada, fase C, se solicita corregir el valor de la corriente medida, y recalculan los errores correspondientes.
- l) En 7.1.4.1, penúltimo párrafo, se solicita explicitar la razón de transformación del T/C ubicado en el neutro de T1.
- m) En 7.1.4.1, Anexo 4, se solicita mostrar la prueba de inyección secundaria realizada sobre el T/C ubicado en el neutro de T1, correspondiente a los resultados que muestra la Tabla 28.
- n) En 7.2.4.1, Inyección Secundaria, primer párrafo, se solicita agregar la descripción de la metodología de verificación de la función 87T.
- o) En 7.2.4.1, Anexo 4, 2.1.4, se solicita explicar a qué corresponde la variable  $I_{med}$ , la cual presenta valores nulos en todas las tablas de resultados.
- p) En 7.2.4.1, Anexo 4, 2.1.4, falla L1 – L2 – L3, se solicita explicar por qué las corrientes de cada fase del lado de falla están en oposición de fase, y desfasadas en  $30^\circ$ , respecto de las pruebas de balance descritas en 2.1.1 y 2.1.2.
- q) En 7.2.4.1, Anexo 4, 2.4, se solicita explicar por qué las fallas monofásicas, lado W1, presentan en el lado Primario corriente en las 3 fases, en relación  $(1, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2})$ , similar a la de una falla bifásica en el lado Secundario. Cabe destacar que, ante una falla 1FT externa por el lado delta del transformador, no hay circulación de corriente por este (secuencia cero abierta, en serie con secuencias positiva y negativa).
- r) En 7.2.4.1, Anexo 4, 2.1.7, Restricción 2do. Armónico, se solicita aclarar si se realizó la prueba de búsqueda por fase, pues los resultados mostrados para las fases A, B y C son idénticos entre sí, e iguales al ajuste teórico.
- s) En 7.3.4, se solicita aclarar si se verificaron las 2 bobinas de los interruptores 52BT1 y 52ET1, pues en la Tabla 41 se muestra solo una bobina de cada interruptor.
- t) En 7.3.4, se solicita aclarar si se verificaron tanto los disparos de las funciones de sobrecorriente como los de las funciones diferenciales que se describen en 6.4.1.5.
- u) En 8.3.1, Ajustes existentes, Tabla 45, función de sobrecorriente de fase de tiempo definido, reemplazar “0,15 s” por “0,10 s” (según 6.4.2.4).
- v) En 8.3.1, Ajustes existentes, Tabla 46, se solicita especificar la razón de transformación del T/C de neutro.
- w) En 8.3.1, Ajustes existentes, Tabla 46, función de sobrecorriente residual, se solicita confirmar el pick up indicado (100 A), pues el ajuste secundario es 1,0 Asec, pero existen dudas respecto de la razón del T/C asociado: el ECAP N°64\_2023 SE Alhué especifica 300/5 (y 60 A de pick up), lo que coincide con la corriente inyectada que muestra la Imagen 44 del punto 7.1.4.1 (5,0 Asec, para un valor esperado de 300 A).

En el caso de que sea necesario corregirlo, se debe modificar el análisis de las secciones siguientes, así como también el análisis mostrado en el punto 8.4.

- x) En 8.3.1, Ajustes existentes, se solicita agregar una tabla con los ajustes de las funciones de distancia del relé GE D30, asociado al paño BT1.
- y) En 8.3.2, Gráficos, Imágenes 58 y 59, se solicita mostrar los gráficos en el mismo orden que se presentan las fallas en la Tabla 47.
- z) En 8.3.2, Gráficos, Imágenes 58 y 59, se solicita revisar las corrientes de fase del lado de 66 kV correspondientes a las fallas 2FT, 3F y 2F (líneas verticales rojas), pues deberían ser prácticamente iguales.
- aa) En 8.3.2, Gráficos, se solicita trasladar a este punto los diagramas R-X mostrados en el punto 8.2.2.3, como respaldo de los tiempos de operación del paño BT1 indicados en la Tabla 47 para las fallas 2FT, 2F y 3F.
- bb) En 8.3.3, Coordinación de protecciones, se solicita agregar una nota que explique que algunos tiempos de operación del paño BT1 corresponden a las funciones de distancia.
- cc) En 8.3.5, Conclusiones, cuarto párrafo, se solicita referirse al cumplimiento del Art. 3-24, literal b), numeral III, de la NTSyCS (diciembre 2019), en lugar del Art. 95 del Anexo Técnico: Exigencias Mínimas de Diseño de Instalaciones de Transmisión, respecto de la protección de la barra no seccionada de 23 kV. Además, se solicita revisar la afirmación “existe un incumplimiento normativo (...) se recomienda contar con un esquema simple de protección diferencial de barra”, dada la existencia del relé GE B30.

### **3.2.5 PAÑO BT1 – S/E ALHUÉ**

#### **3.2.5.1 Relé GE F60**

- a) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.4, Tabla 4, ítem Comtrades, columna Criticidad Hallazgo, se solicita cambiar por “Sin hallazgo”, en consistencia con la evaluación de situaciones similares en auditorías de otras SS/EE de CGE.
- b) En 6.4.2.4, Ajustes, Tabla 19, Ajuste equipo y Ajuste ECAP, reemplazar “Pick Up: 0,1 pu (**1,05** [A sec])” por “Pick Up: 0,1 pu (**0,5** [A sec])”.
- c) En 6.4.2.4, Ajustes, se solicita que CGE aclare si el ajuste de la función 81U se encuentra especificado en algún estudio diferente del ECAP entregado (por ejemplo, estudio EDAC, considerando la forma como se le identifica en 6.4.2.5).
- d) En 7.1.4.2, Imagen 45, se solicita agregar los registros de las inyecciones desbalanceadas de tensión y de las inyecciones balanceadas de corriente, como respaldo de los valores que muestran las Tablas 29 y 30.
- e) En 7.1.4.2, Tabla 29, se solicita recalcular los errores porcentuales considerando como referencia el valor esperado, en lugar del valor medido.
- f) En 7.2.4.2, Anexo 5, 2.1.4 y 2.1.5, se solicita aclarar el criterio de tolerancia aplicado, pues en la Imagen 1 no se especifica para los niveles de corriente ensayados en estas funciones.



- g) En 7.3.5, se solicita aclarar si se verificaron las 2 bobinas del interruptor 52BT1, pues en la Tabla 42 se muestra solo la Bobina 1 de este interruptor.
- h) En 8.2.1, Ajustes existentes, Tabla 43, relé GE D30, se solicita confirmar la existencia de la función de distancia residual (21N), pues en el punto 6.4.3.4 no se especifica.
- i) En 8.2.2.1, Gráficos Función Sobrecorriente, Imagen 56, se solicita mostrar los gráficos en el mismo orden que se presentan las fallas en la Tabla 44.
- j) En 8.2.2.2, Gráficos Función Distancia – Bushing de 66kV T1, se solicita asignar un número de imagen a los diagramas R-X mostrados, para facilitar su referenciación.
- k) En 8.2.2.3, Gráficos Función Distancia – Bushing de 23kV T1, se solicita asignar un número de imagen a los diagramas R-X mostrados, para facilitar su referenciación.
- l) En 8.2.2.3, Gráficos Función Distancia – Bushing de 23kV T1, fallas 2F y 2FT, se solicita aclarar si la impedancia que se observa en Zona 2 corresponde a la función de distancia de fase o residual (en el caso que esta última exista, y, si corresponde, si existe supervisión por corriente residual).
- m) En 8.2.3, Coordinación de protecciones, Tabla 44, fallas en Bushings de 66 kV, columna TOP [s] Sobrecorriente, fallas 1FT-0, 1FT-25, 1FT-50 y 2FT, reemplazar “0,020” por “0,050”.
- n) En 8.2.3, Coordinación de protecciones, Nota 4, se solicita corregir su numeración (debe decir Nota 3).
- o) En 8.2.5, Conclusiones, segundo párrafo, se solicita modificar su redacción, pues el Art. 5-40, literal e), de la NTSyCS, no tiene relación con la sensibilidad de las protecciones.

### **3.2.5.2 Relé GE D30**

- a) En 2, Resumen Ejecutivo, 2.4, Tabla 4, ítem Comtrades, columna Criticidad Hallazgo, se solicita cambiar por “Sin hallazgo”, en consistencia con la evaluación de situaciones similares en auditorías de otras SS/EE de CGE.
- b) En 6.4.3.5, Lógica, todo lo indicado corresponde al relé GE T60. Se solicita corregir.
- c) En 7.1.4.3, Imagen 46, se solicita agregar los registros de las inyecciones desbalanceadas de corriente y de tensión, como respaldo de los valores que muestran las Tablas 31 y 32.
- d) En 7.2.4.3, Inyección Secundaria, primer párrafo, se solicita agregar la descripción de la metodología de verificación de la función de distancia.
- e) En 7.2.4.3, Inyección Secundaria, Anexo 6, 2.1.4, se solicita aclarar el criterio de tolerancia aplicado para los tiempos de operación medidos, pues exceden lo indicado en la Imagen 1, sin perjuicio de lo cual, se les califica como correctos.
- f) En 7.3, se solicita aclarar si se verificaron las vías de disparo del relé GE D30, pues no se reporta.
- g) En 8.2.1, Ajustes existentes, Tabla 43, relé GE D30, se solicita confirmar la existencia de la función de distancia residual (21N), pues en el punto 6.4.3.4 no se especifica.

- h) En 8.2.2.1, Gráficos Función Sobrecorriente, Imagen 56, se solicita mostrar los gráficos en el mismo orden que se presentan las fallas en la Tabla 44.
- i) En 8.2.2.2, Gráficos Función Distancia – Bushing de 66kV T1, se solicita asignar un número de imagen a los diagramas R-X mostrados, para facilitar su referenciación.
- j) En 8.2.2.3, Gráficos Función Distancia – Bushing de 23kV T1, se solicita asignar un número de imagen a los diagramas R-X mostrados, para facilitar su referenciación.
- k) En 8.2.2.3, Gráficos Función Distancia – Bushing de 23kV T1, fallas 2F y 2FT, se solicita aclarar si la impedancia que se observa en Zona 2 corresponde a la función de distancia de fase o residual (en el caso que esta última exista, y, si corresponde, si existe supervisión por corriente residual).
- l) En 8.2.3, Coordinación de protecciones, Tabla 44, fallas en Bushings de 66 kV, columna TOP [s] Sobrecorriente, fallas 1FT-0, 1FT-25, 1FT-50 y 2FT, reemplazar “0,020” por “0,050”.
- m) En 8.2.3, Coordinación de protecciones, Nota 4, se solicita corregir su numeración (debe decir Nota 3).
- n) En 8.2.5, Conclusiones, segundo párrafo, se solicita modificar su redacción, pues el Art. 5-40, literal e), de la NTSyCS, no tiene relación con la sensibilidad de las protecciones.