



Outlook

RE: Nueva Carta: DE05265-24 - Capacidad de instalaciones en Transmisión Zonal - Problemas de Conexión Nuevos clientes en Dx. [1] Carta Planificación de la Expansión Tx Dx N°1707, Ref.: "Capacidades en Tx Zonal – Problemas de Conexión Nuevos clientes en D

Desde Eduardo Gomez Tamayo <egomez@cgce.cl>

Fecha Mié 23/10/2024 17:53

Para correspondencia@coordinador.cl <correspondencia@coordinador.cl>; mauricio.dinamarca@coordinador.cl <mauricio.dinamarca@coordinador.cl>; jose.araneda@coordinador.cl <jose.araneda@coordinador.cl>; roger.mellado@coordinador.cl <roger.mellado@coordinador.cl>; nicolas.soto@coordinador.cl <nicolas.soto@coordinador.cl>; jaimemisraji@coordinador.cl <jaimemisraji@coordinador.cl>; carla.hernandez@coordinador.cl <carla.hernandez@coordinador.cl>; rodrigo.oroostica@coordinador.cl <rodrigo.oroostica@coordinador.cl>; carlos.campos@coordinador.cl <carlos.campos@coordinador.cl>; cristian.medina@coordinador.cl <cristian.medina@coordinador.cl>; ext_cvillegas@coordinador.cl <ext_cvillegas@coordinador.cl>; felipe.ruiz@coordinador.cl <felipe.ruiz@coordinador.cl>; rodrigo.torres@coordinador.cl <rodrigo.torres@coordinador.cl>; nicolas.caceres@coordinador.cl <nicolas.caceres@coordinador.cl>; sergio.reyes@coordinador.cl <sergio.reyes@coordinador.cl>; isaac.ciudad@coordinador.cl <isaac.ciudad@coordinador.cl>; antolin.reyes@coordinador.cl <antolin.reyes@coordinador.cl>; Víctor Alfonso Gutierrez Gonzalez <VAGUTIERREZG@CGETRANSMISION.CL>; miguel.flores@coordinador.cl <miguel.flores@coordinador.cl>; cecilia.flores@coordinador.cl <cecilia.flores@coordinador.cl>

CC Jorge Castañeda Meneses <jcastaneda@CGE.CL>; Jorge Muñoz Sepulveda <jmunoz@CGE.CL>; Christian Olave Torres <colave@cgetransmision.cl>; Ernesto Javier Peñafiel Morgan <epenafielm@cgce.cl>; Matias Hepp Valenzuela <mjheppv@cgce.cl>

Estimado Erick:

A nombre de CGE Transmisión S.A. acuso recibo de su correo y respuesta a nuestra carta mediante la cual reiteramos la preocupación de esta empresa por los problemas en la disponibilidad de instalaciones de transmisión, por encontrarse cercanas a sus máximas capacidades, lo que está dificultando o limitando la conexión de nuevos clientes a las redes de distribución de Compañía General de Electricidad S.A.

Respecto de lo mencionado en su respuesta, en el sentido que esta empresa habría decidido no ejercer la facultad de intervenir y asumir el control de las obras, solicitando en su lugar la aplicación de relicitaciones según lo dispuesto en el Artículo 157 del Reglamento de Planificación de la Transmisión, queremos recordar que, conforme a lo conversado e informado en las distintas reuniones sostenidas con los coordinadores que supervisan los avances de estos proyectos y con la unidad legal del Coordinador, la principal dificultad alegada por las empresas contratistas EPC adjudicatarias de la construcción de esas obras consiste en la diferencia de precios pre y post pandemia, lo que les habría impedido construir o continuar el desarrollo de esos proyectos con el VI asignado en la licitación respectiva.

Esta misma razón aparece ahora para las empresas de transmisión mandantes de los contratos EPC, consistente en la inviabilidad de asumir el control de las obras y terminirlas, pues los recursos adicionales necesarios para pagar el costo de las obras o proyectos pendientes no tienen el debido respaldo o reconocimiento tarifario que permita obtenerlos. Precisamente por esto es por lo que el Ministerio incorporó el artículo 157 al Reglamento, permitiendo las relicitaciones de estos proyectos fallidos, dentro de un marco regulatorio definido.

Además de lo anterior, considerando la lentitud de estos procesos y el riesgo para la seguridad del sistema eléctrico, el ejecutivo presentó, con fecha 10 de julio de 2023, un proyecto de ley (Boletín 16078) para, entre otras materias, permitir que estas obras necesarias y urgentes puedan licitarlas

directamente los propietarios a través de un procedimiento simplificado, garantizando el debido reconocimiento de sus costos. Sin embargo, hasta ahora el proyecto sigue en el Congreso.

En consecuencia, no existiendo el reconocimiento tarifario para agregar los costos necesarios destinados a terminar los proyectos u obras abandonados antes referidos, la posibilidad de que el mandante tome el control y termine esos proyectos es del todo inviable y contraria al modelo regulatorio vigente, establecido en la Ley General de Servicios Eléctricos, atendido que los precios o costos de los mismos son considerablemente superiores a los VI asignados en las licitaciones que serán reconocidos en tarifas.

No corresponde entonces, entender que asumir ese mayor costo de estas inversiones, sin reconocimiento tarifario alguno, corresponda a una decisión u opción real, razonable o factible para las empresas mandantes, lo que consideramos pertinente aclarar luego de haber leído la respuesta a nuestra anterior carta.

Saludos cordiales
Eduardo Gómez Tamayo.

De: correspondencia@coordinador.cl <correspondencia@coordinador.cl>

Enviado el: jueves, 17 de octubre de 2024 17:54

Para: mauricio.dinamarca@coordinador.cl; jose.araneda@coordinador.cl; roger.mellado@coordinador.cl; nicolas.soto@coordinador.cl; jaime.misraji@coordinador.cl; Eduardo Gomez Tamayo <egomez@cgce.cl>; carla.hernandez@coordinador.cl; rodrigo.ostica@coordinador.cl; carlos.campos@coordinador.cl; cristian.medina@coordinador.cl; ext_cvillegas@coordinador.cl; felipe.ruiz@coordinador.cl; rodrigo.torres@coordinador.cl; nicolas.caceres@coordinador.cl; sergio.reyes@coordinador.cl; isaac.ciudad@coordinador.cl; antolin.reyes@coordinador.cl; Víctor Alfonso Gutierrez Gonzalez <VAGUTIERREZG@CGETRANSMISION.CL>; miguel.flores@coordinador.cl; cecilia.flores@coordinador.cl; cesar.guerreros@coordinador.cl; Claudio Metayer Guerrero <cmetayer@cgce.cl>; rodrigo.espinoza@coordinador.cl; ignacio.figuroa@coordinador.cl; francisco.huerta@coordinador.cl; rodrigo.barbagelata@coordinador.cl; Grupo correo Coordinador Electrico <gdcorreocoordinadorelectrico@cgce.cl>; francisco.torres@coordinador.cl; ignacio.figuroa@coordinadorelectrico.cl; erick.zbinden@coordinador.cl; cristobal.guzman@coordinador.cl; sergio.ortiz@coordinador.cl; deninson.fuentes@coordinadorelectrico.cl; deninson.fuentes@coordinador.cl

Asunto: Nueva Carta: DE05265-24 - Capacidad de instalaciones en Transmisión Zonal - Problemas de Conexión Nuevos clientes en Dx. [1] Carta Planificación de la Expansión Tx Dx N°1707, Ref.: "Capacidades en Tx Zonal – Problemas de Conexión Nuevos clientes en Dx..."

CIBERSEGURIDAD CGE - Este es un CORREO EXTERNO: Verifique remitente antes de abrir adjuntos o acceder a links.



Información del Documento Enviado

Nombre Archivo: DE05265-24.pdf

Fecha de envío : 17/10/2024 17:42:37

Empresa:

- Compañía General de Electricidad S.A.
- COMISION NACIONAL DE ENERGIA
- SUPERINTENDENCIA DE ELECTRICIDAD Y COMBUSTIBLES
- MINISTERIO DE ENERGIA

Remitente: Coordinador Eléctrico Nacional**Materia Macro:** Planificación de la Transmisión**Materia Micro:** Planificación de la transmisión (Nacional, Zonal, Polos de desarrollo, Dedicados)**Referencia:** Capacidad de instalaciones en Transmisión Zonal - Problemas de Conexión Nuevos clientes en Dx. [1] Carta Planificación de la Expansión Tx Dx N° 1707, Ref.: "Capacidades en Tx Zonal – Problemas de Conexión Nuevos clientes en Dx", de fecha 26 de septiembre de 2024. Responde a ingreso DE05472-24.**Confidencial:**

Este documento no es confidencial.

Copias a: DEN, DPL, GOP, GPDR, SGGPT, SGLT, SGPL, UR**CC:**

- egomez@cgce.cl

Requiere Respuesta: No**Responde a Correo:** Sí, responde a un correo anterior.**Anexos:**

- https://correspondencia.coordinador.cl/cartas/download_anexos/671176bd35635733e76a0af1/0

Puede ver el detalle de este Correo en el siguiente enlace:

<https://correspondencia.coordinador.cl/correspondencia/show/envio/6707daa73563570b1ec46d18>**Enviado por:** Marta Cecilia Flores Pérez

"Correo Externo: Si tiene dudas, no abra adjuntos ni haga clic en vínculos"